

Seguimiento De Implementación de Planes De Estudio 2003

Sistemas de promoción y regularidad del
Ciclo Introdutorio Común, Contador Público y
Licenciatura en Administración.

Trayectoria escolar de cohortes.

Encuesta a graduados.

Cavallo, Marcela
Fattore, Natalia
Geli, Miriam
Giustiniani, Patricia
Medina, Mayra
Ruiz, Luciana

Seguimiento de implementación de planes de estudio de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística. UNR.

Número 2 – Año 2019. Responsable de Edición: Patricia Giustiniani.

Dirección postal: Boulevard Oroño 1261 – S2000DSM Rosario – República Argentina.

Tel. +54 (0341) 4802791 al 99 #121 – Fax + 54 (0341) 4802795. Correo-e: secretariaacademica@fcecon.unr.edu.ar

ISSN 2591-3638



INDICE

INTRODUCCIÓN	2
SISTEMAS DE PROMOCIÓN Y REGULARIDAD	3
<i>Consideraciones generales</i>	4
<i>I . Ciclo Introductorio Común</i>	4
<i>II. Carrera de Contador Público</i>	7
<i>III. Carrera de Licenciado en Administración</i>	12
SEGUIMIENTO DE TRAYECTORIAS ESCOLARES DE LAS COHORTES 2003, 2008 Y 2013	18
1. Índices de Deserción y Retención	19
2. Índice de rezago	23
3. Índice de rendimiento	28
4. Índice de aprobación	31
ENCUESTA A GRADUADOS RECIENTES -PERÍODO 2017-2018	35
1. Características de los graduados encuestados	35
2. Duración de las Carreras	37
3. Calificación de los graduados acerca de la formación universitaria	40
4. Situación laboral de los egresados	44
5. Opiniones acerca de aspectos relacionados con la vida universitaria ...	46

INTRODUCCIÓN

Desde la implementación de los planes de estudio 2003 se viene realizando un seguimiento de trayectorias que permiten evaluar el comportamiento educativo de los estudiantes a través de índices de deserción y retención, de rezago, de rendimiento y de aprobación. También se realiza el seguimiento de los resultados de promoción y regularidad de las asignaturas de las carreras de Contador Público y Licenciatura en Administración y una encuesta a graduados recientes de todas las carreras.

Los informes con los resultados fueron insumos valiosos para el proceso de autoevaluación, ya que a partir de ellos se pudo detectar, por carrera, los nudos problemáticos de los planes, las asignaturas que constituyen instancias de difícil aprobación y los posibles atascos en el recorrido de los planes de estudio.

En el año 2018 la Facultad se presentó al proceso de acreditación de grado llevado adelante por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) para la carrera de Contador Público. La acreditación marca un piso de calidad y representa una fortaleza para las Instituciones que la han logrado.

En este marco se modificó el plan de estudios de la Carrera de Contador Público con el propósito de adecuarlo a los requerimientos de la acreditación y con el objetivo de que los cambios mejoren la calidad educativa que caracteriza a nuestra Casa de Estudios.

Esta tarea de evaluación permanente, sin duda un esfuerzo importante para la institución, ha demostrado su eficacia para el mejoramiento permanente de la calidad académica, por eso se sostendrá el compromiso con dicho programa de seguimiento de implementación al cual se incorporará la nueva carrera de Lic. en Turismo (2017) y los nuevos planes que surjan producto de las modificaciones en las carreras de Contador Público, Licenciaturas en Administración, Economía y Estadística.

CP Patricia Giustiniani
Secretaria Académica

Lic. Adriana Racca
Decana

SISTEMAS DE PROMOCIÓN Y REGULARIDAD

Ciclo introductorio común

Contador Público - plan 2003 texto ordenado 2011

Licenciatura en Administración - plan 2003

Desde el año 2003 se inició el proceso de seguimiento de la implementación de los planes de estudio de las carreras de Contador Público y Licenciatura en Administración, focalizando la mirada en los porcentajes de estudiantes promovidos, regulares y libres por asignatura. Estas estadísticas se fueron presentando en los Informes de Seguimiento de Implementación de Planes de Estudio 2003 (Informe N°1 Resultados período 2003-2005; Informe N° 2 Resultados Período 2003-2007; Informe N° 3 Resultados Período 2003-2008; Informe N° 4 Resultados Año 2011, Informe N° 5 Resultados Año 2013 e Informe N° 6 Resultados Año 2015).

La implementación de los planes de estudio 2003 trajo aparejados cambios en los modos de evaluar y acreditar cada asignatura, comprendiendo modalidades de tipo promocional, regular y libre. En este marco resultó de interés el seguimiento comparado de cada asignatura a través de los años, así como la comparación de materias del mismo año. De esta manera, fue posible obtener una visión integral de cada asignatura como puntapié inicial para mejorar los sistemas de evaluación implementados

Los hallazgos de este seguimiento han sido insumos fundamentales en los últimos años para la propuesta de modificación de los planes de estudio en general y de las asignaturas que presentaron nudos problemáticos en particular. En especial, el análisis de los resultados implicó un debate y replanteo que ha redundado en la mejora de las condiciones de cursado y de los marcos de enseñanza y evaluación. Al mismo tiempo, la información resultante ha significado un aporte de gran relevancia para los procesos de autoevaluación institucional orientados a la acreditación de la carrera de Contador Público.

En este informe presentamos la sistematización de los resultados surgidos del seguimiento de los sistemas de promoción y regularidad de las asignaturas durante el año 2017 en comparación con los del año 2015 y los promedios de 2011 y 2013.

Consideraciones generales

Una primera consideración en este análisis remite a las asignaturas objeto de análisis. En este sentido se presentan las materias de las carreras de Contador Público y Licenciatura en Administración que, en el año 2017, ofrecieron la posibilidad de promoción directa y/o regularidad como modalidad de recorrido y aprobación para todos los estudiantes, excluyendo del seguimiento a las materias que implementaron en ese año pruebas piloto destinadas a una cantidad limitada de alumnos. Como fuente de datos para el análisis se tomaron las actas de regularidad y promoción impresas en papel, obrantes en la oficina de alumnado las que fueron sistematizadas en las tablas que componen este informe.

Por otra parte, considerando que el proceso de desgranamiento es importante entre los estudiantes que se inscriben y los que efectivamente realizan alguna actividad académica, se ha trabajado con los alumnos que realizaron alguna actividad evaluativa de las propuestas por la asignatura considerada, y no con el conjunto de alumnos inscriptos a la asignatura según las actas de inscripción a cursado. Esta decisión permite construir índices promoción y regularización por asignatura, que posibilitan a cada cátedra evaluar los resultados obtenidos en cada grupo de estudiantes por cuatrimestre, sobre el grupo de alumnos "activos".¹

I. Ciclo Introductorio Común

En la Tabla Nº 1, se presentan los porcentajes de promovidos, regulares y libres de cada asignatura del Ciclo Introductorio Común por cuatrimestre.

¹ Cuando estas estimaciones se realizan sobre el total de los alumnos del acta es imposible determinar cuántos alumnos abandonaron o encontraron dificultades en las evaluaciones y cuántos son alumnos que nunca comenzaron el cursado.

Tabla 1: Porcentajes de alumnos promovidos, regulares y libres en las materias del Ciclo Introductorio Común por cuatrimestre.

	Presentados	Promoción	Regular	Libre
Introducción a las Ciencias Sociales				
1er cuatrimestre 2017	673	64%	8%	28%
2do cuatrimestre 2017	645	52%	7%	41%
1er cuatrimestre 2015	977	49%	9%	43%
2do cuatrimestre 2015	649	56%	10%	35%
Promedio 1er cuatrimestre 2011 y 2013		45%	11%	44%
Promedio 2do cuatrimestre 2011 y 2013		56%	11%	34%
Introducción a la Economía				
1er cuatrimestre 2017	947	36%	6%	58%
2do cuatrimestre 2017	629	57%	2%	41%
1er cuatrimestre 2015	994	46%	5%	49%
2do cuatrimestre 2015	632	62%	4%	35%
Promedio 1er cuatrimestre 2011 y 2013		42%	7%	52%
Promedio 2do cuatrimestre 2011 y 2013		53%	6%	42%
Introducción a la Administración				
1er cuatrimestre 2017	612	64%	16%	20%
2do cuatrimestre 2017	541	68%	12%	20%
1er cuatrimestre 2015	797	60%	17%	23%
2do cuatrimestre 2015	773	57%	18%	25%
Promedio 1er cuatrimestre 2011 y 2013		55%	21%	26%
Promedio 2do cuatrimestre 2011 y 2013		63%	14%	23%

Introducción a la Teoría Contable				
1er cuatrimestre 2017	1082	25%	17%	58%
2do cuatrimestre 2017	884	25%	15%	59%
1er cuatrimestre 2015	1145	20%	16%	64%
2do cuatrimestre 2015	919	32%	20%	48%
Promedio 1er cuatrimestre 2011 y 2013		32%	11%	58%
Promedio 2do cuatrimestre 2011 y 2013		35%	8%	58%
Matemática I				
1er cuatrimestre 2017	1444	-	44%	56%
2do cuatrimestre 2017	225	-	13%	87%
1er cuatrimestre 2015	1574	-	65%	35%
2do cuatrimestre 2015	100	-	48%	52%
Promedio 1er cuatrimestre 2011 y 2013		-	62%	39%
Promedio 2do cuatrimestre 2011 y 2013		-	61%	40%
Matemática II				
1er cuatrimestre 2017	403	-	40%	60%
2do cuatrimestre 2017	678	-	78%	22%
1er cuatrimestre 2015	120	-	77%	23%
2do cuatrimestre 2015	937	-	87%	13%
Promedio 1er cuatrimestre 2011 y 2013		-	80%	21%
Promedio 2do cuatrimestre 2011 y 2013		-	85%	16%

Fuente: Actas de regularidad.

II. Carrera de Contador Público

Tabla 2: Porcentajes de alumnos promovidos, regulares y libres en las materias de Segundo Año de la carrera de Contador Público.

	Presentados	Promoción	Regular	Libre
Sistemas y Procedimientos Administrativos				
1er cuatrimestre 2017	304	76%	6%	18%
2do cuatrimestre 2017	173	82%	3%	15%
1er cuatrimestre 2015	523	82%	5%	13%
2do cuatrimestre 2015	492	63%	15%	22%
Promedio 1er cuatrimestre		82%	11%	9%
Promedio 2do cuatrimestre		74%	11%	15%
Contabilidad I				
1er cuatrimestre 2017	456	16%	30%	55%
2do cuatrimestre 2017	535	17%	23%	61%
1er cuatrimestre 2015	479	27%	32%	41%
2do cuatrimestre 2015	532	38%	31%	31%
Promedio 1er cuatrimestre		27%	31%	43%
Promedio 2do cuatrimestre		23%	28%	50%
Métodos Estadísticos				
1er cuatrimestre 2017	365	50%	15%	35%
2do cuatrimestre 2017	366	57%	9%	34%
1er cuatrimestre 2015	434	58%	10%	32%
Promedio 1er cuatrimestre		50%	17%	33%
Promedio 2do cuatrimestre		62%	10%	29%
Matemática Financiera*				
1er cuatrimestre 2017	635	-	55%	45%
2do cuatrimestre 2017	520	-	55%	45%
1er cuatrimestre 2015	786	-	68%	32%
2do cuatrimestre 2015	646	-	59%	41%
Promedio 1er cuatrimestre		-	57%	44%
Promedio 2do cuatrimestre		-	56%	45%

* Esta asignatura atiende poblaciones de Contador Público y Licenciado en Administración simultáneamente.

Fuente: Actas de regularidad.

Tabla 3: Porcentajes de alumnos promovidos, regulares y libres en las materias de Tercer Año de Contador, por cuatrimestre.

	Presentados	Promoción	Regular	Libre
Sistemas de Información y Procesamiento de Datos				
1er cuatrimestre 2017	505	67%	20%	13%
2do cuatrimestre 2017	219	68%	12%	19%
1er cuatrimestre 2015	612	67%	17%	16%
2do cuatrimestre 2015	309	68%	17%	15%
Promedio 1er cuatrimestre		49%	22%	29%
Promedio 2do cuatrimestre		57%	22%	21%
Contabilidad II				
1er cuatrimestre 2017	475	47%	34%	20%
2do cuatrimestre 2017	167	29%	41%	30%
1er cuatrimestre 2015	605	47%	28%	25%
2do cuatrimestre 2015	231	38%	30%	32%
Promedio 1er cuatrimestre		43%	39%	19%
Promedio 2do cuatrimestre		28%	32%	40%
Costos				
1er cuatrimestre 2017	492	36%	30%	34%
2do cuatrimestre 2017	517	20%	21%	59%
1er cuatrimestre 2015	481	58%	17%	26%
2do cuatrimestre 2015	488	36%	20%	44%
Promedio 1er cuatrimestre		44%	22%	34%
Promedio 2do cuatrimestre		30%	13%	58%

Derecho Laboral y de la Seguridad Social				
1er cuatrimestre 2017	327	74%	5%	21%
2do cuatrimestre 2017	438	73%	5%	22%
1er cuatrimestre 2015	269	77%	22%	2%
2do cuatrimestre 2015	390	84%	7%	8%
Promedio 1er cuatrimestre		92%	4%	5%
Promedio 2do cuatrimestre		87%	7%	6%

Fuente: Actas de regularidad.

Tabla 4: Porcentajes de alumnos promovidos, regulares y libres en las materias de Cuarto Año de Contador Público.

	Presentados	Promoción	Regular	Libre
Contabilidad III				
1er cuatrimestre 2017	212	39%	32%	29%
2do cuatrimestre 2017	452	43%	24%	34%
1er cuatrimestre 2015	233	35%	34%	30%
2do cuatrimestre 2015	501	45%	34%	21%
Promedio 1er cuatrimestre		38%	33%	29%
Promedio 2do cuatrimestre		52%	29%	19%
Contabilidad IV				
1er cuatrimestre 2017	469	66%	22%	12%
2do cuatrimestre 2017	215	35%	32%	33%
1er cuatrimestre 2015	447	46%	30%	23%
2do cuatrimestre 2015	208	34%	32%	34%
Promedio 1er cuatrimestre		69%	18%	14%
Promedio 2do cuatrimestre		53%	34%	14%

Información para la Gestión²				
1er cuatrimestre 2017	595	9%	21%	70%
2do cuatrimestre 2017	504	7%	20%	73%
1er cuatrimestre 2015	788	22%	36%	41%
2do cuatrimestre 2015	537	17%	43%	41%
Promedio 1er cuatrimestre		12%	28%	60%
Promedio 2do cuatrimestre		5%	28%	67%
PP Aplicación Jurídica				
1er cuatrimestre 2017	311	80%	19%	1%
2do cuatrimestre 2017	169	72%	28%	0%
1er cuatrimestre 2015	262	62%	38%	0%
2do cuatrimestre 2015	159	78%	22%	0%
Promedio 1er cuatrimestre		76%	24%	0%
Promedio 2do cuatrimestre		62%	38%	0%
Impuestos I				
Año 2017	689	52%	30%	18%
Año 2015	594	72%	16%	13%
Promedio 2011 y 2013		62%	23%	16%
Administración Financiera para Contadores				
1er cuatrimestre 2017	365	24%	18%	58%
2do cuatrimestre 2017	486	53%	19%	28%
1er cuatrimestre 2015	641	38%	24%	38%
2do cuatrimestre 2015	611	12%	17%	71%
Promedio 1er cuatrimestre		28%	19%	55%
Promedio 2do cuatrimestre		16%	14%	71%

Fuente: Actas de regularidad.

² El sistema de evaluación de la asignatura no prevé instancias recuperatorias de los exámenes parciales.

Tabla 5: Porcentajes de alumnos promovidos, regulares y libres en las materias de Quinto Año de Contador Público.

	Presentados	Promoción	Regular	Libre
Impuestos II				
Año 2017	598	53%	23%	24%
Año 2015	656	55%	23%	23%
Promedio 2011 y 2013		57%	23%	21%
Auditoría				
Año 2017	440	79%	15%	7%
Año 2015	444	53%	36%	10%
Promedio 2011 y 2013		56%	33%	12%
Concursos				
1er cuatrimestre 2017	150	57%	18%	25%
2do cuatrimestre 2017	140	64%	10%	26%
1er cuatrimestre 2015	236	44%	13%	43%
2do cuatrimestre 2015	287	37%	18%	46%
Promedio 1er cuatrimestre		61%	14%	26%
Promedio 2do cuatrimestre		48%	18%	35%
PP Administrativo-Contable				
1er cuatrimestre 2017	280	91%	9%	0%
2do cuatrimestre 2017	137	95%	5%	0%
1er cuatrimestre 2015	268	84%	16%	0%
2do cuatrimestre 2015	171	93%	7%	0%
Promedio 1er cuatrimestre		85%	15%	0%
Promedio 2do cuatrimestre		76%	25%	0%
PP Comercio Exterior				
1er cuatrimestre 2017	50	22%	2%	76%
2do cuatrimestre 2017	42	14%	55%	31%
1er cuatrimestre 2015	18	28%	39%	33%
2do cuatrimestre 2015	38	26%	45%	29%
Promedio 1er cuatrimestre		-	48%	52%
Promedio 2do cuatrimestre		-	52%	48%

PP Empresas Agropecuarias				
1er cuatrimestre 2017	70	87%	13%	0%
2do cuatrimestre 2017	38	79%	21%	0%
1er cuatrimestre 2015	132	80%	20%	0%
2do cuatrimestre 2015	40	68%	33%	0%
Promedio 1er cuatrimestre		82%	13%	6%
Promedio 2do cuatrimestre		88%	12%	2%
PP Entidades de Economía Solidaria³				
1er cuatrimestre 2017	56	61%	4%	36%
2do cuatrimestre 2017	57	44%	16%	40%
1er cuatrimestre 2015	34	97%	3%	0%
2do cuatrimestre 2015	33	76%	24%	0%
Promedio 1er cuatrimestre		70%	13%	18%
Promedio 2do cuatrimestre		71%	10%	19%
PP Instituciones Financieras				
1er cuatrimestre 2017	39	49%	38%	13%
2do cuatrimestre 2017	24	58%	25%	17%
1er cuatrimestre 2015	41	34%	22%	44%
2do cuatrimestre 2015	58	59%	26%	16%
Promedio 1er cuatrimestre		57%	13%	31%
Promedio 2do cuatrimestre		51%	22%	27%

Fuente: Actas de regularidad.

III. Carrera de Licenciado en Administración

En el caso de las asignaturas de Licenciatura en Administración hay que atender a que la población de alumnos que cursan se reduce notablemente en relación a los que cursan la carrera de Contador Público, por lo que los porcentajes deben ser siempre analizados en relación a la cantidad absoluta de alumnos presentados a las actividades evaluativas

³ Las cantidades en la columna Presentados corresponden al total de inscriptos.

Tabla 6: Porcentajes de alumnos promovidos, regulares y libres en las materias de Segundo Año de la carrera de Lic. en Administración de Empresas.

	Presentados	Promoción	Regular	Libre
Tecnología de la Información I				
1er cuatrimestre 2017	61	69%	31%	0%
2do cuatrimestre 2017	36	64%	36%	0%
1er cuatrimestre 2015	86	69%	15%	16%
2do cuatrimestre 2015	70	70%	17%	13%
Promedio 1er cuatrimestre		59%	42%	29%
Promedio 2do cuatrimestre		76%	19%	6%
Estadística para Administradores				
1er cuatrimestre 2017	71	41%	15%	44%
2do cuatrimestre 2017	63	52%	10%	38%
1er cuatrimestre 2015	102	56%	11%	33%
2do cuatrimestre 2015	73	55%	14%	32%
Promedio 1er cuatrimestre		49%	13%	40%
Promedio 2do cuatrimestre		44%	15%	41%
Contabilidad para Administradores				
1er cuatrimestre 2017	56	43%	36%	21%
2do cuatrimestre 2017	85	29%	40%	31%
1er cuatrimestre 2015	98	30%	28%	43%
2do cuatrimestre 2015	90	53%	26%	21%
Promedio 1er cuatrimestre		37%	26%	38%
Promedio 2do cuatrimestre		29%	35%	38%

Administración General⁴				
1er cuatrimestre 2017	82	82%	7%	11%
2do cuatrimestre 2017	47	81%	13%	6%
1er cuatrimestre 2015	90	86%	8%	7%
2do cuatrimestre 2015	63	90%	14%	6%
Promedio 1er cuatrimestre		82%	14%	5%
Promedio 2do cuatrimestre		86%	14%	1%

Fuente: Actas de regularidad.

Tabla 7: Porcentajes de alumnos promovidos, regulares y libres en las materias de Tercer Año de Lic. en Administración.

	Presentados	Promoción	Regular	Libre
Información para la Competitividad ⁵				
1er cuatrimestre 2017	90	14%	3%	82%
2do cuatrimestre 2017	105	3%	30%	68%
1er cuatrimestre 2015	91	21%	42%	37%
2do cuatrimestre 2015	76	39%	37%	24%
Promedio 1er cuatrimestre		36%	40%	25%
Promedio 2do cuatrimestre		29%	42%	29%
Sociología de las Organizaciones				
1er cuatrimestre 2017	86	80%	19%	1%
2do cuatrimestre 2017	50	72%	22%	6%
1er cuatrimestre 2015	87	61%	23%	16%
2do cuatrimestre 2015	62	52%	34%	15%
Promedio 1er cuatrimestre		-	81%	20%
Promedio 2do cuatrimestre		-	82%	18%

⁴ A partir del segundo cuatrimestre se incorpora el sistema de promoción.

⁵ El sistema de evaluación de la asignatura no prevé instancias recuperatorias de los exámenes parciales.

Sistemas Administrativos				
1er cuatrimestre 2017	100	39%	48%	13%
2do cuatrimestre 2017	70	54%	26%	20%
1er cuatrimestre 2015	83	29%	47%	24%
2do cuatrimestre 2015	84	24%	50%	26%
Promedio 1er cuatrimestre		34%	34%	33%
Promedio 2do cuatrimestre		34%	34%	33%
Administración de las Operaciones				
1er cuatrimestre 2017	205	78%	12%	10%
2do cuatrimestre 2017	243	84%	12%	4%
1er cuatrimestre 2015	81	90%	6%	4%
2do cuatrimestre 2015	62	76%	16%	8%
Promedio 1er cuatrimestre		79%	10%	11%
Promedio 2do cuatrimestre		80%	14%	7%
Análisis e Interpretación de Estados Contables				
1er cuatrimestre 2017	91	29%	37%	34%
2do cuatrimestre 2017	89	55%	22%	22%
1er cuatrimestre 2015	73	44%	27%	29%
2do cuatrimestre 2015	86	40%	26%	35%
Promedio 1er cuatrimestre		34%	32%	34%
Promedio 2do cuatrimestre		43%	22%	36%

Fuente: Actas de regularidad.

Tabla 8: Porcentajes de alumnos promovidos, regulares y libres en las materias de Cuarto Año de Lic. en Administración.

	Presentados	Promoción	Regular	Libre
Planeamiento y Presupuestación				
1er cuatrimestre 2017	55	71%	22%	7%
2do cuatrimestre 2017	62	89%	10%	2%
1er cuatrimestre 2015	63	89%	6%	5%
2do cuatrimestre 2015	30	90%	10%	0%
Promedio 1er cuatrimestre		85%	10%	5%
Promedio 2do cuatrimestre		84%	13%	3%

Tecnología de la Información II				
1er cuatrimestre 2017	50	58%	30%	12%
2do cuatrimestre 2017	49	78%	22%	0%
1er cuatrimestre 2015	52	77%	17%	6%
2do cuatrimestre 2015	51	76%	20%	4%
Promedio 1er cuatrimestre		63%	23%	14%
Promedio 2do cuatrimestre		63%	26%	11%
Administración de la Comercialización I				
1er cuatrimestre 2017	83	54%	27%	19%
2do cuatrimestre 2017	28	68%	14%	18%
1er cuatrimestre 2015	77	91%	4%	5%
2do cuatrimestre 2015	45	93%	2%	4%
Promedio 1er cuatrimestre		78%	17%	5%
Promedio 2do cuatrimestre		95%	5%	2%
Psicología del Trabajo y de las Organizaciones.⁶				
1er cuatrimestre 2017	74	38%	49%	14%
2do cuatrimestre 2017	47	40%	36%	23%
1er cuatrimestre 2015	60	72%	0%	28%
2do cuatrimestre 2015	27	85%	0%	15%
Promedio 1er cuatrimestre		83%	2%	15%
Promedio 2do cuatrimestre		75%	2%	23%

Fuente: Actas de regularidad.

⁶ Las cantidades en la columna presentados corresponden al total de inscriptos.

Tabla 9: Porcentajes de alumnos promovidos, regulares y libres en las materias de Quinto Año de Lic. en Administración.

	Presentados	Promoción	Regular	Libre
Administración Financiera				
1er cuatrimestre 2017	98	-	89%	11%
1er cuatrimestre 2015	127	-	50%	50%
Promedio 2011 y 2013		-	79%	22%
Administración de la Comercialización II				
1er cuatrimestre 2017	29	76%	7%	17%
2do cuatrimestre 2017	33	88%	12%	0%
1er cuatrimestre 2015	23	96%	4%	0%
2do cuatrimestre 2015	33	88%	9%	3%
Promedio 1er cuatrimestre		90%	7%	4%
Promedio 2do cuatrimestre		85%	11%	5%
Administración de Organismos del Estado				
1er cuatrimestre 2017	15	-	60%	40%
2do cuatrimestre 2017	26	-	81%	19%
1er cuatrimestre 2015	12	-	75%	25%
2do cuatrimestre 2015	16	-	63%	38%
Promedio 1er cuatrimestre		-	60%	40%
Promedio 2do cuatrimestre		-	64%	36%
Logística y Operaciones				
1er cuatrimestre 2017	44	41%	0%	59%
2do cuatrimestre 2017	55	64%	4%	33%
1er cuatrimestre 2015	26		100%	0%
2do cuatrimestre 2015	22		100%	0%
Promedio 1er cuatrimestre			100%	0%
Promedio 2do cuatrimestre			100%	0%
Dirección general				
1er cuatrimestre 2017	25	48%	24%	28%
2do cuatrimestre 2017	35	80%	17%	3%
1er cuatrimestre 2015	49	82%	6%	12%
2do cuatrimestre 2015	41	66%	17%	17%

Fuente: Actas de regularidad

SEGUIMIENTO DE TRAYECTORIAS ESCOLARES DE LAS COHORTES 2003, 2008 Y 2013

La trayectoria académica se define como el recorrido que sigue una cohorte de estudiantes en un tiempo determinado, a partir de su ingreso a un plan de estudios. El análisis supuso la construcción de indicadores de: Rendimiento, Rezago, Deserción, Retención, Promoción, Aprobación y Eficiencia Terminal.

Presentamos en el siguiente informe la sistematización de los resultados que arroja el seguimiento de las trayectorias escolares de las cohortes 2003, 2008 y 2013 de las carreras de grado a través del procesamiento de los registros de alumnado. Se construyeron indicadores del desempeño de los estudiantes de las carreras de Contador Público, Lic. en Administración, Lic. en Economía y Lic. en Estadística que permiten evaluar cómo han evolucionado año a año las distintas cohortes.

Tabla 1: Indicadores iniciales

Indicador	2003	2008	2013
Cohorte nominal de las cuatro carreras (inscriptos)	2880	2653	1878
Cohorte nominal del Ciclo Introdutorio de Cs. Econ. (CIC)	2805	2616	1838
Inscriptos a Lic. en Estadística	75	37	40
Cohorte real de todas las carreras*	1987	1750	1558
Cohorte real del CIC	1938	1723	1527
Cohorte real Lic. en Estadística	49	26	31
Cohorte real / Cohorte nominal del CIC	69,1 %	65,9 %	83,1%
Cohorte real/Cohorte nominal Lic. en Estadística	65,3%	70,3%	77,5%

*La **cohorte real** está compuesta por los alumnos que han mostrado algún tipo de actividad académica (regularizar o rendir alguna materia) durante su primer año en la facultad o se han reinscrito al año siguiente.

1. Índices de Deserción y Retención

Los índices de deserción suelen calcularse sobre las cancelaciones de matrícula. Dado que la Facultad posee un sistema de reinscripción anual, podemos calcular también lo que denominamos un índice de deserción temporal, considerando el número de los alumnos que no se reinscriben por lo cual adquieren la calidad de alumnos pasivos aunque no se los da de baja en el sistema.

El índice de retención es el número proporcional de alumnos que permanecen en la institución en calidad de alumnos activos en cada año sucesivo a partir de un grupo original o cohorte de cien que empezaron el primer año.

Tabla 2: Índices de Deserción y Retención. Cohorte 2013 (todas las carreras).

Índice	Años desde el ingreso				
	1 (marzo 2014)	2 (marzo 2015)	3 (marzo 2016)	4 (marzo 2017)	5* (marzo 2018)
Deserción definitiva	0,26 %	0,58 %	1,22 %	1,67 %	1,76 %
Deserción temporal	11,23 %	25,93 %	34,47 %	40,95 %	47,88 %
Retención	88,51 %	73,49 %	64,31 %	57,38 %	50,36 %

* Se excluyeron del análisis los alumnos egresados.

A tres años de cursado, el total de alumnos del CIC que eligieron la carrera de Contador Público asciende a **739** (48,4 % de la cohorte real del CIC), un total de **213** (13,9 %) eligieron la Licenciatura en Administración y **76** (5,0 %) eligieron la Licenciatura en Economía. La siguiente tabla presenta los índices de deserción y retención por carrera a tres años de cursado.

Tabla 3: Índices de Deserción y Retención a 3 años de cursado por carrera. Cohorte 2013.

Índice	Carrera			
	Contador Público	Lic. en Administración	Lic. en Economía	Lic. en Estadística
Deserción definitiva	1,4 %	0,9 %	-	-
Deserción temporal	10,0 %	29,1 %	27,6 %	29,0 %
Retención	88,6 %	70,0 %	72,4 %	71,0 %

A cuatro años de cursado, **747** alumnos del CIC eligieron la carrera de Contador Público, **213** eligieron la Licenciatura en Administración y **77** la Licenciatura en Economía. La Tabla 5 presenta los índices de deserción y retención por carrera a 4 años desde el ingreso.

Tabla 4: Índices de Deserción y Retención a 4 años de cursado por carrera. Cohorte 2013.

Índice	Carrera			
	Contador Público	Lic. en Administración	Lic. en Economía	Lic. en Estadística
Deserción definitiva	2,3 %	0,9 %	1,3 %	-
Deserción temporal	15,3 %	36,6 %	28,6 %	29,0 %
Retención	82,4 %	62,4 %	70,1 %	71,0 %

A cinco años de cursado, la cantidad de alumnos en la carrera de Contador Público asciende a **750** y a **78** en la Licenciatura en Economía; manteniéndose en **213** el total en la Licenciatura en Administración. La Tabla 6 muestra los índices de deserción y retención a 5 años desde el ingreso, por carrera.

Tabla 5: Índices de Deserción y Retención a 5 años de cursado por carrera. Cohorte 2013.

Índice	Carrera			
	Contador Público*	Lic. en Administración *	Lic. en Economía	Lic. en Estadística
Deserción definitiva	2,5 %	0,9 %	1,3 %	-
Deserción temporal	23,9 %	43,1 %	35,9 %	45,2 %
Retención	73,7 %	55,9 %	62,8 %	54,8 %

* Se excluyeron del análisis los alumnos egresados.

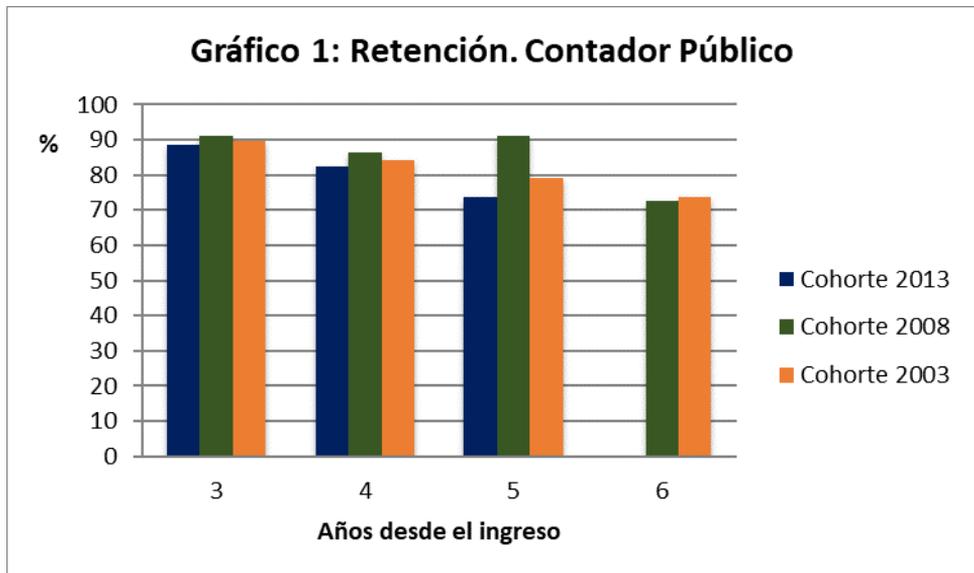


Gráfico 2: Retención. Lic. en Administración

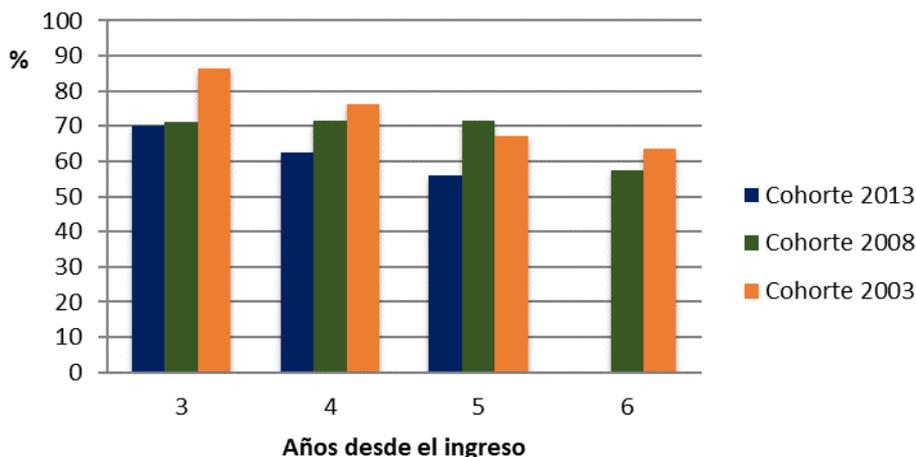
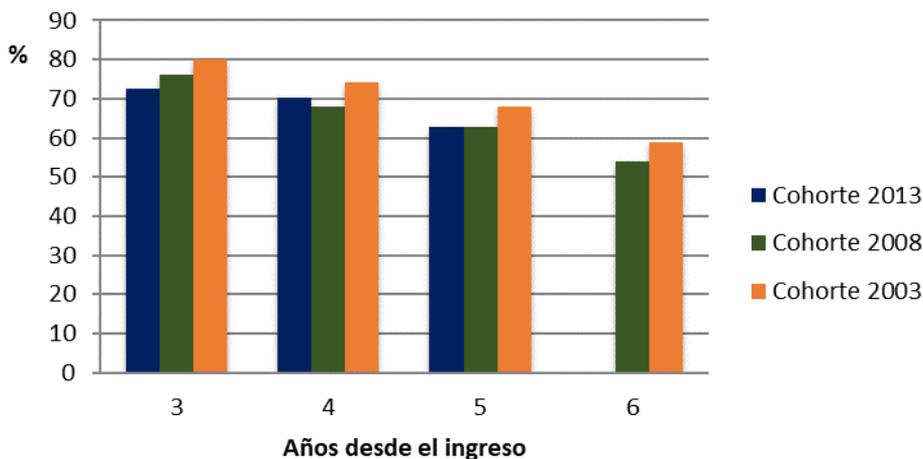


Gráfico 3: Retención. Lic. en Economía



La retención observada para la cohorte 2013 de la Licenciatura en Economía es similar a la de cohortes anteriores. Sin embargo, para las carreras de Contador Público y Lic. en Administración, la retención es algo menor en cohortes 2013 respecto de las anteriores.

2. Índice de rezago

Entendemos por **rezago** al atraso en la aprobación o regularización de las asignaturas según los tiempos previstos en el plan de estudios.

Para el **CIC**, la **Tasa general de rezago** para el primer año de cursado de la cohorte 2013 (a marzo de 2014), se obtiene al determinar la relación entre el número total de alumnos con menos de 6 materias aprobadas y la cohorte real. Esta relación es la siguiente:

$$987 / 1527 * 100 = 64,6 \%$$

Si, en cambio, calculamos la tasa de rezago sobre la cantidad de materias necesarias para acceder al cursado de materias del 2do año, el resultado es el siguiente⁷:

$$663 / 1527 * 100 = 43,4 \%$$

Luego, la cohorte real del CIC puede dividirse en dos grupos (I y II), ubicando en el primero a aquellos que han elegido carrera en el tiempo previsto por el plan de estudios, y en el segundo a aquellos que no lo hicieron (rezagados). El comportamiento de estos dos grupos de la cohorte 2013 durante el primer año de cursado, se presenta en la Tabla N° 6 y la Tabla N° 7 resume el comportamiento del grupo II en cuatrimestres subsiguientes.

⁷ Se consignan ambos índices ya que el sistema permite comenzar a cursar el 2do año con sólo cuatro de las seis materias aprobadas.

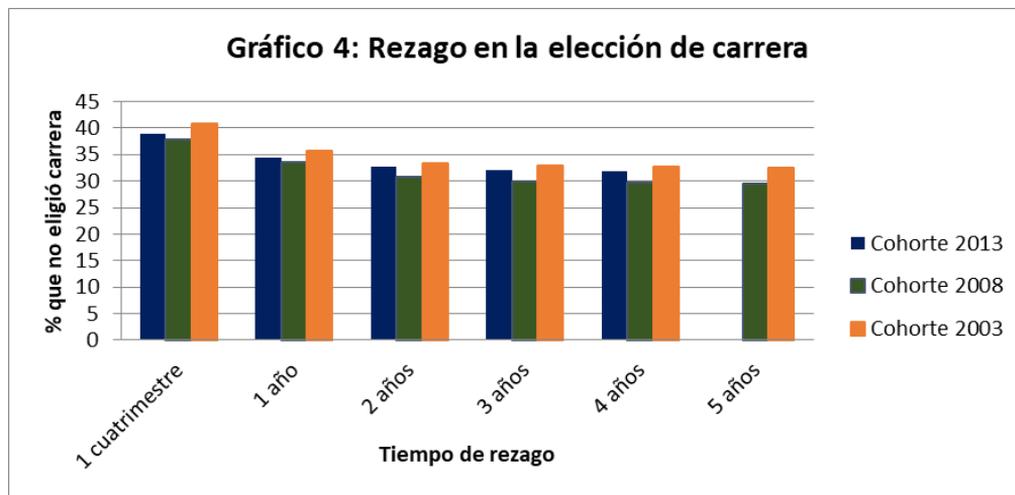
Tabla 6: Comportamiento de la cohorte del CIC por grupo.

Grupo I:	2003	2004	2005	2008	2013
Alumnos del CIC en condiciones de comenzar 2do año en el momento previsto por los planes de estudio	1028	1032	1136	1012	864
Alumnos que eligieron la carrera de:					
Contador Público	763	818	859	765	613
Lic. en Administración	150	152	208	179	178
Lic. en Economía	66	57	59	64	67
Alumnos del CIC según cantidad de materias aprobadas a un año de cursado:					
4 materias	243	215	238	208	167
5 materias	310	317	332	244	157
6 materias	390	340	347	286	220
Más de 6 materias	85	160	219	274	320
Grupo II:					
Alumnos del CIC sin posibilidades de empezar a cursar las materias de segundo año en el momento previsto según planes	910	931	824	711	663
Alumnos según cantidad de materias aprobadas a un año de cursado:					
3 materias	145	163	149	117	90
2 materias	184	173	159	120	125
1 materias	235	234	176	175	134
0 materias	346	361	340	299	314

Tabla 7: Comportamiento del Grupo II en cuatrimestres subsiguientes. Cohorte 2013.

Rezago en la elección de carrera	N° de alumnos que eligieron carrera	% de alumnos que no eligieron carrera / Cohorte real CIC
1 cuatrimestre	69	38,9
2 cuatrimestres	68	34,4
3 o 4 cuatrimestres	33	32,7
5 o 6 cuatrimestres	9	32,1
7 u 8 cuatrimestres	4	31,8

En el Gráfico N° 4 se observa que el porcentaje de estudiantes de la cohorte 2013 rezagados en la elección de la carrera es similar al observado en cohortes anteriores.



A cuatro años de cursado, las tasas de rezago para la cohorte del CIC se obtuvieron teniendo en cuenta la cantidad de estudiantes que optaron por las respectivas carreras y la cantidad de ellos que tienen aprobadas las materias necesarias para cursar quinto año (23 materias).

Tabla 8: Tasas de rezago a 4 años de cursado por carrera. Cohorte 2013 del CIC.

Carrera	Global	Grupo I	Grupo II	Activos
Contador Público	90,1 %	87,9 %	100 %	88,1 %
Lic. en Administración	77,9 %	73,7 %	100 %	73,7 %
Lic. en Economía	76,6 %	72,7 %	100 %	66,7 %
Cohorte real del CIC*	90,9 %	83,9 %	100 %	85,6 %

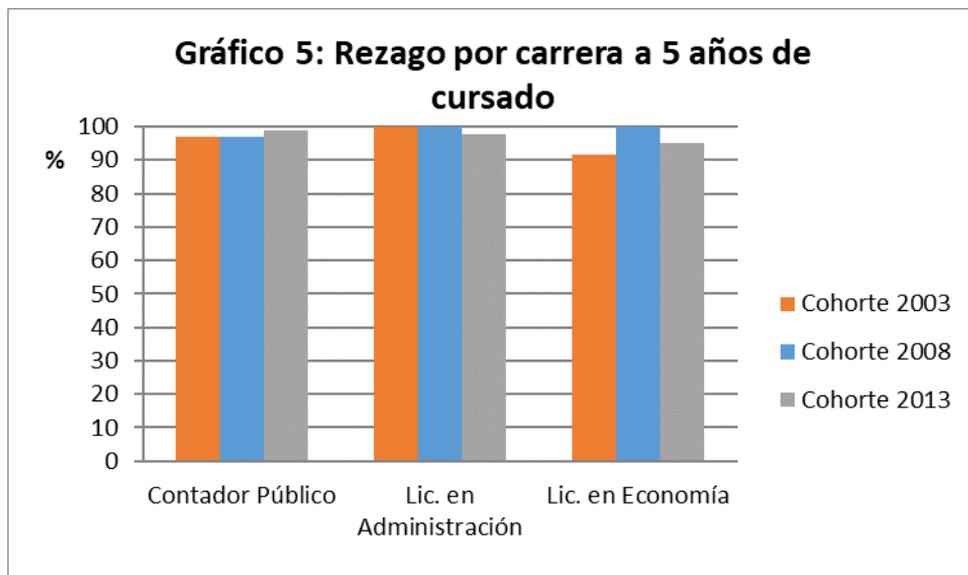
* Incluye 490 estudiantes que aún no eligieron carrera.

Los planes de estudio de las carreras de Cs. Económicas prevén el cursado de la totalidad de las materias en el lapso de 5 años, por tanto, a marzo de 2018, se consideró “rezagado” a todo alumno de la cohorte real que no haya cursado las materias del último año de su carrera en el año 2017. Para construir el indicador, se utilizaron las bases de alumnado donde se vuelcan las inscripciones al cursado de materias. En función de la información disponible, se consideró como “no rezagado” al alumno que tuviera una cantidad de al menos 8 inscripciones para las carreras de Contador Público y Lic. en Administración y de 7 inscripciones para la Lic. en Economía, correspondientes a materias del 5to. año, en total, durante 2017. Este número mínimo se determinó considerando que las inscripciones a materias anuales figuran tanto en la base del primer cuatrimestre como en la del segundo.

Tabla 9: Tasas de rezago a 5 años de cursado por carrera. Cohorte 2013 del CIC.

Carrera	Global	Grupo I	Grupo II	Activos y egresados
Contador Público	98,7 %	98,4 %	100 %	98,4 %
Lic. en Administración	97,7 %	97,2 %	100 %	95,8 %
Lic. en Economía	94,9 %	93,9 %	100 %	91,8 %
Cohorte real*	98,8 %	97,8 %	100 %	97,7 %

* Incluye 486 estudiantes que aún no eligieron carrera.



Para la cohorte real de la **Lic. en Estadística**, a un año de cursado, calculamos la tasa de rezago sobre la cantidad de materias aprobadas o regularizadas:

$$21 / 31 * 100 = 67,7 \%$$

A dos años de cursado, el rezago asciende a 77,4 % (24 rezagados) y a tres años, 83,9 % (26 rezagados).

A cuatro años de cursado la tasa se calcula teniendo en cuenta que para realizar la tesina se requiere tener regularizadas todas las materias del plan de estudios y aprobadas hasta el primer cuatrimestre de 4° año inclusive. Así, el porcentaje rezagado asciende al 100 %.

El rezago en esta cohorte es similar al observado en cohortes anteriores (2003 y 2008).

3. Índice de rendimiento

Se definió como índice de rendimiento al promedio de las calificaciones obtenidas en los sistemas de promoción y en mesas de exámenes finales (promedio histórico).

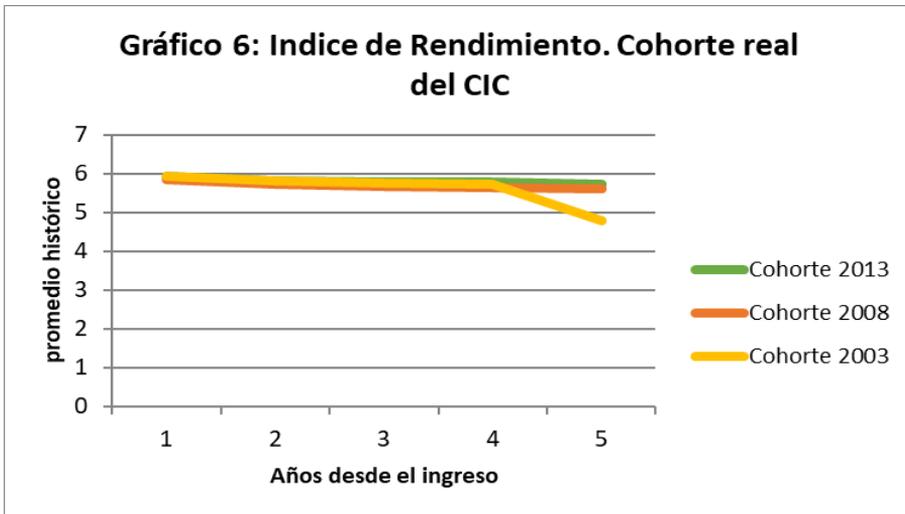
Se obtuvo un promedio global de 5,94⁸ puntos para un total de 1392 alumnos de la **cohorte real del CIC** que se presentaron al menos a una mesa de examen o promocionaron alguna materia durante su primer año de cursado. A dos años de cursado, el indicador se calculó en base a un total de 1421 alumnos del CIC que rindieron o promocionaron al menos una materia, siendo de 5,81⁹ puntos con un comportamiento similar al observado para el primer año. A tres años de cursado, el indicador tomó un valor de 5,79¹⁰ para un total de 1426 alumnos que promovieron alguna materia o se presentaron en alguna mesa y a 4 años, para igual cantidad de alumnos, el indicador mantiene el nivel anterior. A 5 años desde el ingreso, el indicador bajó levemente a 5,49¹¹.

⁸ Desviación estándar = 1,92 puntos.

⁹ Desviación estándar = 1,80 puntos.

¹⁰ Desviación estándar = 1,74 puntos.

¹¹ Desviación estándar = 1,70 puntos.



Para la **cohorta real de la Lic. en Estadística**, ha sido calculado de marzo de 2013 a marzo de 2014 para reflejar el índice del primer año, que resultó en una nota o calificación promedio de 6,29 puntos con un desvío estándar de 2,15 puntos, computados para un total de 26 estudiantes que se rindieron al menos un final en ese período. El cálculo que va de marzo de 2013 a marzo de 2015 arrojó un valor de 6,08 con un desvío estándar de 1,96 puntos, para un total de 27 alumnos. A tres años de cursado, para el mismo grupo de alumnos, el índice es de 6,11 puntos con un desvío estándar de 1,97 puntos.

Los indicadores de rendimiento por carrera a 4 y 5 años de cursado se presentan en las Tablas 10 y 11¹². Los niveles observados para esta cohorte son similares a los que presentaron las cohortes 2008 y 2003.

¹² Se excluye Lic. en Estadística ya que la carrera es de 4 años.

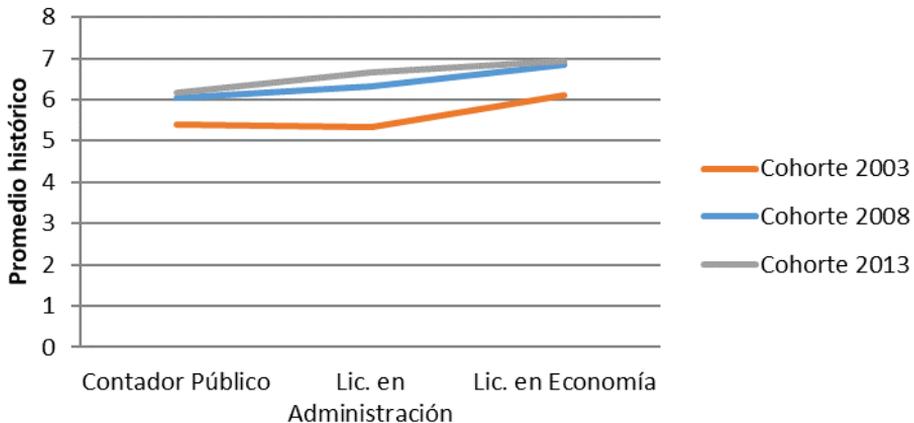
Tabla 10: Rendimiento a 4 años de cursado por carrera.

Carrera	Global		Activos	
	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
Contador Público	6,26	1,17	6,31	1,16
Lic. en Administración	6,67	1,04	6,49	0,98
Lic. en Economía	6,89	1,37	6,93	1,43
Lic. en Estadística	6,08	1,94	6,47	1,93

Tabla 11: Rendimiento a 5 años de cursado por carrera.

Carrera	Global		Activos y egresados	
	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
Contador Público	6,16	1,11	6,13	1,05
Lic. en Administración	6,67	1,02	6,52	1,00
Lic. en Economía	6,94	1,39	6,82	1,45

Gráfico 7: Rendimiento por carrera a 5 años de cursado



4. Índice de aprobación

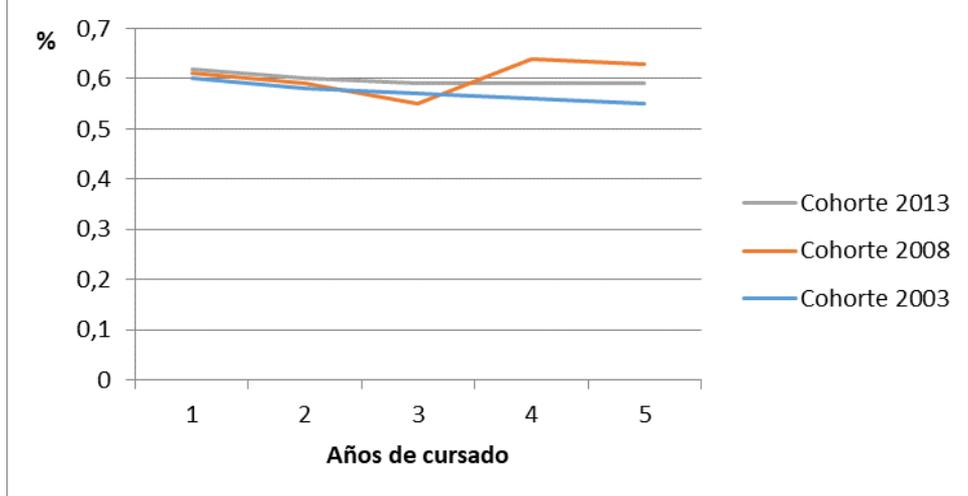
Denominamos índice de aprobación a la relación entre el número de asignaturas aprobadas y la cantidad de intentos requeridos para aprobar tales asignaturas (tanto en mesas de finales como en sistema de promoción)¹³.

Para el primer año del **CIC**, la cantidad de materias aprobadas sobre la cantidad de exámenes presentados es en promedio de 0,62¹⁴, lo cual indica que de cada diez exámenes rendidos se aprobó en seis; es decir, que se necesitó 1,6 mesas para aprobar cada materia. Así, el índice de aprobación a un año de cursado para la cohorte 2013 del CIC se posiciona en un valor superior al observado para las cohortes 2008 y 2003. El gráfico 8 presenta los indicadores obtenidos para años sucesivos.

¹³ Esta relación suele denominarse también “índice de eficiencia”: número de materias aprobadas respecto a cantidad de exámenes utilizados. En este caso modificamos su denominación ya que en el denominador figuran todas las mesas de finales utilizadas, pero se computa como una única mesa la utilización del sistema de promoción en ocasión de aprobar la materia (no se computan intentos de promoción que no resultan en aprobación, ya que no existe registro de ello ni en las actas ni en el sistema de alumnado).

¹⁴ Desvío estándar = 0,35.

Gráfico 8: Índice de aprobación del CIC



Para la **Lic. en Estadística**, el índice de aprobación del primer año es $0,56^{15}$ (aprobaron 5,6 de cada 10 mesas a las que se presentaron), es decir, que necesitaron 1,8 mesas para aprobar cada materia.

A marzo de 2015 se observó un valor medio de $0,49^{16}$, lo cual indica que los alumnos necesitaron en promedio 2,0 mesas para aprobar cada materia.

A tres años de cursado, el indicador es de $0,51^{17}$. De nuevo, se necesitaron 2,0 mesas para aprobar cada materia.

Los índices de aprobación por carrera, a 4 y 5 años de cursado se presentan en las Tablas 12 y 13⁶.

¹⁵ Desvío estándar = 0,40.

¹⁶ Desvío estándar = 0,32.

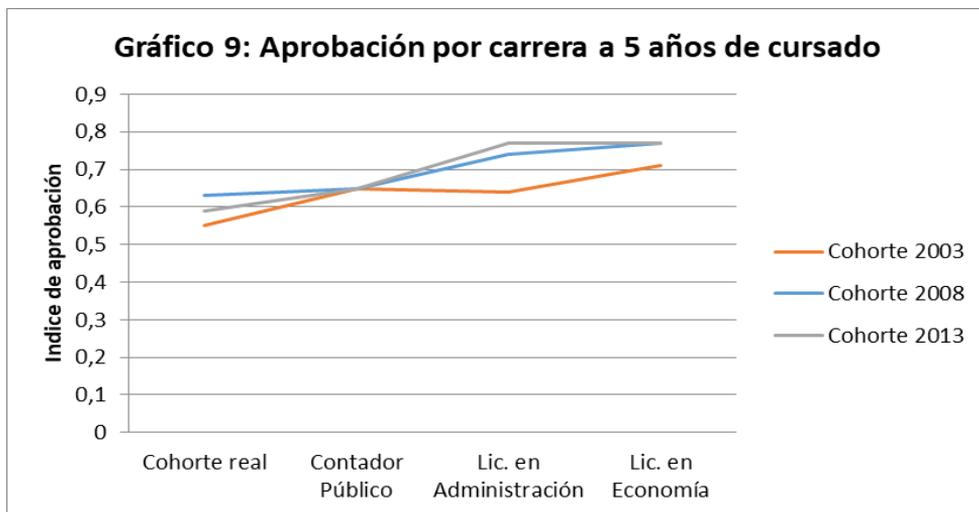
¹⁷ Desvío estándar = 0,32.

Tabla 12: Índice de aprobación a 4 años de cursado por carrera.

Carrera	Global		Activos	
	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
Contador Público	0,67	0,22	0,68	0,22
Lic. en Administración	0,77	0,22	0,73	0,21
Lic. en Economía	0,77	0,24	0,75	0,24
Lic. en Estadística	0,51	0,33	0,60	0,32

Tabla 13: Índice de aprobación a 5 años de cursado por carrera.

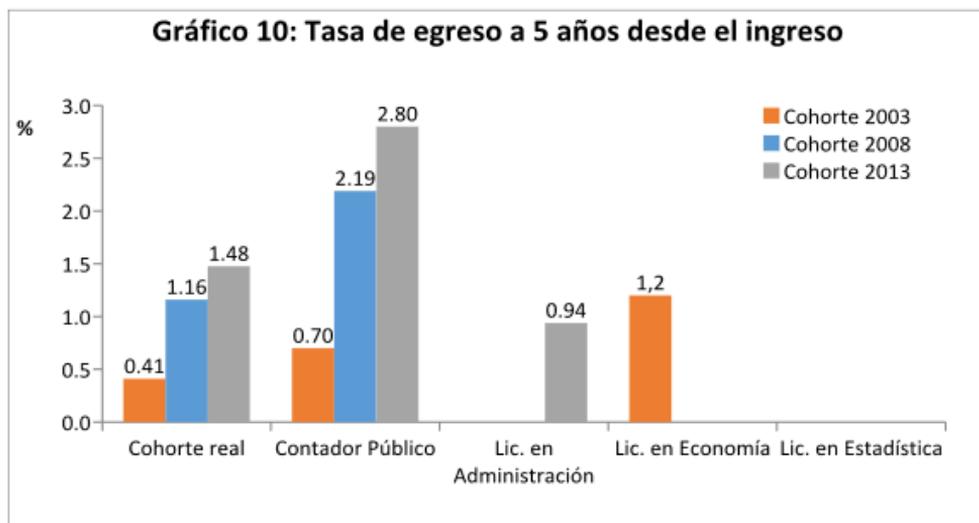
Carrera	Global		Activos	
	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
Contador Público	0,65	0,22	0,65	0,20
Lic. en Administración	0,77	0,22	0,72	0,20
Lic. en Economía	0,77	0,23	0,73	0,24



5. Tasa de egreso.

La tasa general de egreso es la relación entre la cantidad de egresados y la cohorte real.

En este caso, las tasas se evalúan para el total de alumnos que eligieron cada una de las respectivas carreras. En la Gráfico pueden apreciarse las tasas correspondientes a la cohorte 2013, 2008 y 2003 a 5 años de cursado por carrera.



ENCUESTA A GRADUADOS RECIENTES -PERÍODO 2017-2018

La encuesta se realizó por primera vez a fines de 2001 (antes de la implementación del cambio curricular) y luego en 2006 (en el cuarto año de la puesta en marcha de los nuevos planes) y en 2008 en ocasión del acto de colaciones de las carreras de grado. Esta información permitió realizar una comparación de los tiempos de graduación y de la inserción laboral de los graduados de los planes 1992 y 2003.

A partir del año 2011, la encuesta se realiza año a año a todos los egresados de esta Facultad. El objetivo general hace foco en conocer las opiniones acerca de las experiencias en el recorrido de las carreras y los aspectos ligados a la situación laboral actual de los egresados.

A tal efecto, los recién graduados completan un cuestionario anónimo impreso en ocasión del retiro del título de carrera en la Secretaría Administrativa de la Facultad para luego ser procesado y sistematizado por el equipo de asesoría pedagógica, agrupando los resultados por carrera con la finalidad de lograr indicadores representativos por cada una de ellas.

El presente informe sintetiza la información obtenida a partir de los cuestionarios recogidos en los años 2017 y 2018.

1. Características de los graduados encuestados

La Tabla N° 1 presenta las principales características de los egresados encuestados.

Tabla 1: Caracterización de los encuestados por carrera

Carrera	Contador Público	Lic. en Administración	Lic. en Economía	Lic. en Estadística
Total encuestados	363	40	17	13

Carrera	Contador Público		Lic. en Administración		Lic. en Economía		Lic. en Estadística	
Sexo	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Femenino	253	69,9	27	67,5	7	41,2	11	84,6
Masculino	109	30,1	13	32,5	10	58,8	2	15,4
Estado civil	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Soltero/a, Divorciado/a o viudo/a	310	88,1	31	77,5	15	88,2	13	100,0
Casado/a o Unido/a	42	11,9	9	22,5	2	11,8	0	0,0
Edad al egreso	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
23 a 25 años	133	36,8	5	12,5	8	47,1	5	38,5
26 a 28 años	131	36,3	14	35,0	5	29,4	5	38,5
29 años o más	97	26,9	21	52,5	4	23,5	3	23,1
Procedencia	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Rosario	197	55,3	33	82,5	13	76,5	10	76,9
Otras localidades	159	44,7	7	17,5	4	23,5	3	23,1
¿Interrumpió sus estudios?	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Sí	49	13,5	9	22,5	3	17,6	2	15,4
No	313	86,5	31	77,5	14	82,4	11	84,6

Carrera	Contador Público		Lic. en Administración		Lic. en Economía		Lic. en Estadística	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
¿Trabajó mientras cursaba?								
Sí, en actividades relacionadas con título	233	65,3	33	84,6	10	58,8	8	61,5
Sí, en actividades no relacionadas con título	41	11,5	5	12,8	2	11,8	1	7,7
No trabajó	83	23,2	1	2,6	5	29,4	4	30,8

2. Duración de las Carreras

- La información obtenida en la encuesta permite calcular la duración real de la carrera restando a los años entre el ingreso y el egreso, los períodos de interrupción de los estudios. En la Tabla N° 2 se presenta el valor promedio y desvío estándar observado por carrera para el último período relevado, 2017-2018.

Tabla 2: Duración media de la carrera.

Carrera	Contador Público	Lic. en Administración	Lic. en Economía	Lic. en Estadística
Promedio (años)	8,4	10,8	8,0	6,9
Desvío estándar	2,6	3,6	2,9	1,0

Para la carrera de Contador Público la duración de la mitad de los graduados se concentra entre los 6 y 8 años. El promedio de 8,4 años para esta carrera es levemente superior al del período anterior (8,1 para 2015/16).

Para la Lic. en Economía, se tienen valores semejantes a la carrera de Contador Público, mientras que para la Lic. en Administración la duración media es mayor puesto que la mitad de los encuestados se recibieron en 7 a 10 años.

En el caso de la Lic. en Estadística, debe tenerse en cuenta que el plan de estudios es de 4 años de duración en lugar de los 5 años que se contempla para las demás carreras de grado. Esto se ve reflejado en una duración media un año menor a la de las carreras de Contador Público y Lic. en Economía.

- Respecto de la duración de la carrera en relación a los tiempos previstos por los graduados, las respuestas se resumen en la Tabla N° 3.

Tabla 3: Duración de la carrera en relación al tiempo propuesto.

Duración en tiempo propuesto	Contador Público		Lic. en Administración		Lic. en Economía		Lic. en Estadística	
	total	%	total	%	total	%	total	%
Sí	134	37,3	8	20	7	41,2	10	76,9
No	225	62,7	32	80	10	58,8	3	23,1
Total	359*	100	40	100	17	100	13	100

* 4 no respondieron la pregunta.

Las causas más citadas para la carrera de Contador Público explican la brecha a partir de la necesidad de trabajar (32%), la dificultad para aprobar algunas materias (26%) y obstáculos en las correlatividades (26%). También se mencionaron cuestiones familiares (18%), realizar paralelamente otras actividades (16%) y completar la formación con práctica laboral (12%).

En la Licenciatura en Administración, la mayoría mencionó la necesidad de trabajar (56%), en menor medida la dificultad para aprobar algunas materias (22%) y los impedimentos causados por las correlatividades (19%).

En la Licenciatura en Economía, resaltan otras actividades (5 casos) y la necesidad de trabajar (4 casos); las dificultades en la aprobación de algunas materias se mencionaron sólo en 3 casos y los obstáculos en las correlatividades en 2. Una graduada de la Lic. en Estadística refirió problemas en las correlatividades, en otro caso, la necesidad de complementar la formación con práctica profesional y el restante refiere a una prolongación en los tiempos para realizar la tesina.

- En referencia a las interrupciones en el cursado de al menos un año, se preguntó acerca del momento y motivos. La Tabla N°4 presenta los resultados obtenidos respecto del momento en que ocurrieron las interrupciones. En ella puede apreciarse que las interrupciones son más frecuentes hacia el final de la carrera, en especial en las Licenciaturas y en la carrera de Contador Público también se dan con frecuencia entre 2° y 3° año y entre 3° y 4° año.

Tabla 4: Momento de las interrupciones por carrera.

Momento de las interrupciones	Contador Público	Lic. en Administración	Lic. en Economía	Lic. en Estadística
Inicio de carrera	1	1	0	0
Entre 1° y 2° año	4	0	0	0
Entre 2° y 3° año	11	3	1	0
Entre 3° y 4° año	15	3	1	0
Entre 4° y 5° año	9	0	0	0
En el último año	14	5	2	2

En relación a los motivos por los cuales interrumpieron sus estudios, los más mencionados son: económicos o laborales (34), razones personales (17) o enfermedades (5).

3. Calificación de los graduados acerca de la formación universitaria

La visión de los egresados respecto de su formación universitaria es muy positiva en las cuatro carreras. La mayoría de los graduados las calificó como buena o muy buena según puede observarse en la Tabla N° 5.

Tabla 5: Calificación de su formación universitaria por carrera.

Calificación	Contador Público		Lic. en Administración		Lic. en Economía		Lic. en Estadística	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Muy buena	116	32,1	12	30,8	4	23,5	5	38,5
Buena	229	63,4	27	69,2	11	64,7	8	61,5
Regular	16	4,4	0	0,0	1	5,9	0	0,0
Deficiente	0	0,0	0	0,0	1	5,9	0	0,0
Total	361*		39**		17		13	

* 2 no respondieron la pregunta.

** 1 no respondió la pregunta.

Para los graduados de la carrera de **Contador Público**, las calificaciones positivas (Buena o Muy buena) representan un 95.5 % del total encuestado. Ante la pregunta por los “motivos” de su calificación, señalan lo siguiente:

- Cuestiones ligadas a la enseñanza (89 respuestas). Incluidas en estas, 36 respuestas mencionan el nivel académico de la carrera de diferentes maneras aludiendo a frases como: “Porque está a un nivel sobresaliente respecto de la formación recibida en otras facultades”, “Nivel alto de exigencia”, “porque no sólo aprendí la profesión sino también a ejercerla con ética y de forma adecuada”. Por otra parte, 28 respuestas señalan a los docentes como figuras a destacar en su formación: “Buenos profesores en su mayoría”, “el nivel de exigencia y la calidad de los docentes.” “Alto nivel educativo de la facultad y docentes muy competentes”. También encontramos que realizan

algunas observaciones en relación a los contenidos tales como: “Porque a mi parecer faltan más contenidos actualizados”, “se podrían incorporar más materias electivas u optativas”, “en cuanto a contenido fue buena, no así en cuanto a la práctica de la profesión”, “las materias libres no deberían serlo”.

- Un segundo grupo -57 respuestas- si bien indica que su formación fue buena o muy buena, realiza una crítica ligada a la falta de formación “para la práctica”.
- Otro grupo importante -50 respuestas-, fundamenta su respuesta en relación con su posibilidad de inserción en el mercado laboral. Por ejemplo, afirman: “Me dio herramientas básicas y necesarias para entrar en el ambiente laboral sin problemas y poder ir dirigiendo mi carrera”, “brinda los elementos necesarios para el desarrollo profesional”, “porque para el área que trabajo que es cuentas corrientes, la formación es satisfactoria”, “porque siempre pude resolver problemas y dudas con la información que tuve disponible dentro de la facultad”
- También podemos mencionar que algunos alumnos valoran la formación recibida en relación a esfuerzos, logros personales y expectativas personales (18 respuestas): “La disfruté mucho y cada año que pasaba me gustaba más”, “por el gran esfuerzo y dedicación”, “porque a pesar de las dificultades logré recibirme”, “porque crecí como humano y como profesional”, “cumplí mis expectativas”, “considero que el programa aporta al alumno una visión integral de las distintas ramas de la profesión”.
- En relación a áreas de vacancia, 21 respuestas de alguna forma hacen referencias a falta de adecuación de los contenidos con la realidad: “Porque si bien el nivel es alto falta aplicarlo más a la realidad”, “porque los últimos años sentí que estaba muy desactualizado el contenido con el ejercicio de la profesión”, “porque falta ver más la realidad”.

- Finalmente 115 encuestados no justificaron la calificación de su formación.

En relación a los contenidos en los que considera que la carrera debería profundizar la mayor cantidad de respuestas se concentran entre:

- 112 respuestas mencionan la necesidad de prácticas conectadas con la realidad profesional.
- 80 respuestas hacen mención a temas impositivos, sobre todo en relación al uso de sistemas y aplicativos.
- 40 graduados sugieren el uso de herramientas informáticas y computadoras.

Otras materias en las que los graduados sugieren profundizar:

- Finanzas, Administración Financiera (15 respuestas).
- Idiomas (12 respuestas).
- Contabilidad (11 respuestas).
- Auditoría y Balances (9 respuestas).
- Laboral, Costos y Ética (12 respuestas).
- 71 graduados no responden la pregunta.

El 88,2 % de los graduados de la **Licenciatura en Economía**, señala que su formación fue entre Buena y Muy Buena. Entre los motivos mencionados en sus respuestas podemos señalar:

- Distintas opiniones respecto de los contenidos: mención a “contenidos profundos”, “conocimientos que considero necesarios para la obtención del título”, “los contenidos de Matemática Financiera que me permitieron trabajar en el área”. Otros responden: “Materias con excelente nivel (docentes, material, exigencia) pero otras de nivel regular (temas y herramientas desactualizadas, baja exigencia)” “Contenidos inadecuados y nulo estímulo de la actitud crítica”, “porque forjó mi espíritu de sacrificio, aunque no el crítico ni el teórico” (9 respuestas).

- 2 respuestas valoran a los docentes de distinta forma: “Buena calidad de los profesores”, “profesores con demasiado tiempo en el cargo limitan la enseñanza” .
- 6 egresados no responden a la pregunta.

En relación a aquellos contenidos que profundizarían los planteos fueron bastante diversos, sin un aspecto sobresaliente a destacar, entre las respuestas encontramos que:

- 4 veces se señala “Estadística”.
- 3 veces se señala “Impuestos”, “Sociología”
- 2. veces se señala “Econometría”
- Dos graduados señalan contenidos relacionados con el Agro
- También aparecen como contenidos a profundizar/agregar: lecturas de autores clásicos, aspectos relacionados con el soporte informático, Política, Economía Internacional, Comercio Exterior, Metodología, entre otras.

En el caso de los graduados de la **Licenciatura en Administración**, el 100% señala que su formación fue Buena o Muy Buena. Algunos de los motivos de su evaluación fueron:

- 18 egresados destacan entre otros motivos: “herramientas para desarrollar en el mercado laboral”, “buen criterio para la toma de decisiones”, “logro independencia y cambio de mentalidad”, “buen contenido sobre todos los aspectos de la profesión”, etc.
- 11 personas realizan alguna crítica en relación a los contenidos en general en cuanto a cantidad, profundidad o actualización, sin señalar materias en particular.
- 10 graduados no fundamentan su respuesta.

En relación a los contenidos en los que quisieran profundizar, los más nombrados son: El uso de herramientas informáticas o Internet (9

respuestas), prácticas en el medio (7 respuestas), Finanzas (7 respuestas) Marketing o comercialización (6 respuestas), y Recursos Humanos (4 respuestas). También aparecen mencionados Impuestos, Inglés, Costos, Metodología, entre otros.

En la **Licenciatura en Estadística**, la totalidad de los encuestados (13 egresados) señalan que su formación fue Buena o Muy Buena. El 30 % lo afirma por haber adquirido las herramientas necesarias para su desarrollo profesional, 1 persona señala el buen nivel teórico de las materias, 3 señalan algunas sugerencias en relación a los datos con los que trabajan y 5 personas no fundamentan su respuesta.

En relación a los contenidos a profundizar, señalan mayor conocimiento de informática, la necesidad de utilizar otros softwares y *data mining*, entre otros.

4. Situación laboral de los egresados

La tabla N° 6 presenta la situación laboral de los graduados al momento de la encuesta. El porcentaje que se encuentra trabajando en actividad relacionada con su título supera el 88 % en todos los casos.

Tabla 6: Situación laboral al egreso por carrera

Situación laboral al egreso	Contador Público		Lic. en Administración		Lic. en Economía		Lic. en Estadística	
	total	%	total	%	total	%	total	%
Trabaja en actividad relacionada con su título	322	89,0	37	94,9	15	88,2	13	100,0
Trabaja en act. no relacionadas	28	7,7	1	2,6	1	5,9	0	0,0
Desocupado	12	3,3	1	2,6	1	5,9	0	0,0
Total	362*	100	40	100	17	100	13	100

* 1 no respondió la pregunta.

En la Tabla N° 7 puede verse como predomina el trabajo en relación de dependencia en los graduados recientes que trabajan en actividades relacionadas con su título. En el caso de Contador Público, apenas el 15% se dedican exclusivamente al ejercicio liberal de la profesión; en la Lic. en Administración se tiene solo un caso y ninguno en las demás Licenciaturas.

Tabla 7: Modalidad de trabajo en actividades relacionadas con el título

Modalidad de trabajo	Contador Público		Lic. en Administración		Lic. en Economía		Lic. en Estadística	
	total	%	total	%	total	%	total	%
Como profesional independiente	48	15,2	1	2,9	0	0,0	0	0,0
En relación de dependencia en estudio	79	25,0	4	11,8	0	0,0	0	0,0
En relación de dependencia en empresa, cooperativas o entidad sin fines de lucro	133	42,1	24	70,6	6	46,2	4	40,0
En relación de dependencia en banco	14	4,4	2	5,9	2	15,4	0	0,0
En relación de dependencia en la Administración Pública	12	3,8	1	2,9	3	23,1	4	40,0
Como profesional independiente y en relación de dependencia	30	9,5	2	5,9	2	15,4	2	20,0

5. Opiniones acerca de aspectos relacionados con la vida universitaria

La Tabla N°8 resume la opinión de los graduados acerca de la infraestructura de la Facultad, la labor de los docentes y otros servicios al estudiante.

Se destacan los altos porcentajes de graduados que los consideran como buenos o muy buenos. Las respuestas con más bajas opiniones favorables se refieren a los recursos informáticos y biblioteca. Respecto de otros años decreció el porcentaje que califica como deficientes los recursos informáticos (antes era el 10,4%) y mejoraron los porcentajes que dan cuenta de una mejora en infraestructura, personal administrativo y atención al alumno.

Tabla 8: Calificación de distintos aspectos relacionados con la vida universitaria.

Impresión general acerca de:	Deficiente		Regular		Buena		Muy buena	
	total	%	total	%	total	%	total	%
Infraestructura	1	0,2	39	9,1	228	53,0	162	37,7
Docentes	0	0,0	14	3,3	252	58,9	162	37,9
Personal administrativo	10	2,3	70	16,4	259	60,7	88	20,6
Biblioteca	26	6,0	199	46,0	187	43,2	21	4,8
Recursos informáticos	21	5,0	184	43,5	156	36,9	62	14,7
Atención al alumno	5	1,2	113	26,6	238	56,0	69	16,2